



Az előzetes vita megszervezése és javasolt forgatókönyve

1. A programvezető, a tanszékvezető javaslatát figyelembe véve, felkér max. 1 belső és min. 1 külső bírálót a bírálókat elkészítésére és eljuttatja hozzájuk az elkészített dolgozatot.
2. A programvezető egyúttal felkéri a Doktori Iskola egyik törzstagját vagy vezető oktatóját, hogy végezze el a munkahelyi vita elnöki teendőit. A programvezető a felkért elnök javaslatát figyelembe véve, felkéri a munkahelyi vita titkárát is.
3. A bírálók a kézirat kézhezvételétől kezdődően max. 4 héten belül írásos véleményt készítenek, amelyet eljuttatnak a jelöltnek, a tanszékvezetőnek és a programvezetőnek legalább 7 munkanappal a kitűzött időpont előtt.
4. A jelölt írásban válaszol, és ezt legalább 2 munkanappal az előzetes vita időpontja előtt eljuttatja a bírálóknak.
5. A programvezető a házi védeésre meghívja a tanszéki oktató/kutató munkatársakat, a doktoranduszokat, a bírálókat, a tudományos dékánhelyettest, valamint a témában érdekelt, tanszéken kívüli szakembereket.
6. A dolgozat egy nyomtatott példányát a tanszéki titkárságon 2 héttel az előzetes vita időpontja előtt hozzáférhetővé kell tenni.
7. A munkahelyi vita meghívóját a tanszéki honlapon, a Doktori Iskola honlapján, valamint a Kari és tanszéki hirdetőtáblán nyomtatott formában is közzé kell tenni, két héttel a védezés időpontja előtt.
8. A munkahelyi vita megtartásának nem feltétele a doktori cselekmény korábbi megindítása.



Lebonyolítás:

1. A levezető elnök - üdvözli a megjelenteket és bemutatja a bírálókat, - felkéri a titkárt a jegyzőkönyv vezetésére, - felkéri a jelöltet az értekezés ismertetésére (20-25 perces szabad előadás).
2. A jegyzőkönyvvezető ismerteti a jelölt rövid önéletrajzát.
3. A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
4. A levezető elnök egyenként felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket.
5. A bírálók ismertetik véleményüket.
6. A levezető elnök felkéri a jelöltet válaszadásra.
7. A jelölt válaszol a bírálatban elhangzottakra.
8. A levezető elnök felkéri a bírálókat, valamint a jelenlévőket, tegyék fel kérdéseiket a doktori értekezésre vonatkozóan.
9. A jelölt válaszol az elhangzó kérdésekre.
10. A levezető elnök a válasz után felteszi a kérdést, hogy a válasz kielégítő volt-e. Nemleges viszontválasz esetén lehetőséget ad a vitára, melyet szükség esetén berekeszt.
11. A kérdések és a válaszok elhangzása után az elnök felkéri a jelenlévőket, hogy ha kívánnak, szóljanak hozzá. A jelölt az elhangzó hozzászólásokra - ha szükséges - válaszol.
12. A levezető elnök lezárja a vitát és a bírálók véleménye, valamint a vitában elhangzottak alapján megfogalmazza a jegyzőkönyvbe foglalni kívánt állásfoglalást az alábbi kérdésekben:
13. -A bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról:
Megfelel/ nem felel meg
14. -A bizottság tagjainak véleménye az értekezésről:
Megfelel/javításokkal megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzendó)
15. Az értekezés a publikálás tudományetikai követelményeinek
megfelel/nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzendó).
16. A levezető elnök az ülést bezárja.
17. A házi védésről jegyzőkönyv készül, melyhez csatolni kell az ülésen résztvevők aláírását tartalmazó jelenléti ívet. A jegyzőkönyvbe kerüljön bele minden kérdés/válasz.